

Numer sprawy **RIiGK 271.19.2019**

Bobowa, 2019-11-07

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: **RIiGK 271.19.2019** Nazwa zadania: ***Dostawa i montaż sprzętu komputerowego i multimedialnego wraz z oprogramowaniem z przeznaczeniem na cele dydaktyczne dla szkół prowadzonych przez Gminę Bobowa***

W odpowiedzi na skierowane do zamawiającego zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia informujemy:

Pytanie 1

Czy Zamawiający dopuści komputer który będzie posiadał wymiary wysokość 101 x szerokość 339 x głębokość 380 czołowego producenta lub Wysokość 280 mm Szerokość 130 mm Głębokość 328 mm ?

Odpowiedź – **Nie. Zgodnie ze zmianą opisu przedmiotu zamówienia zamawiający dopuszcza komputery stacjonarne w obudowie typu SFF o szerokości (przy orientacji pionowej) lub wysokości (przy orientacji poziomej) nie większej niż 95 mm.**

Pytanie 2

Jak zamawiający rozumie zapis zasilacz przeznaczony do pracy ciągłej 24/7 – dotyczy się tylko zasilacza czy całego komputer wraz z zasilaczem ?

Odpowiedź – **Zapis dotyczy zasilacza.**

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

W związku z faktem, że udzielona odpowiedź powoduje modyfikację treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zamawiający przedłużył termin składania ofert.

BURMISTRZ

mgr inż. Paweł Ligęza

Kierownik zamawiającego

Do wiadomości:

- wszyscy uczestnicy

GMINA BOBOWA

ul. Rynek 21, 38-350 Bobowa

NIP 738-212-99-65 REGON 491892050

Numer sprawy **RIiGK 271.19.2019**

Bobowa, 2019-11-07

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: **RIiGK 271.19.2019** Nazwa zadania: ***Dostawa i montaż sprzętu komputerowego i multimedialnego wraz z oprogramowaniem z przeznaczeniem na cele dydaktyczne dla szkół prowadzonych przez Gminę Bobowa***

W odpowiedzi na skierowane do zamawiającego zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia informujemy:

Pytanie 1

W specyfikacji komputera jest zapis "• Komputer musi wyprodukowany w Europie zgodnie z normą ISO 9001" Takim zapisem ograniczają Państwo konkurencję, nie dopuszczając urządzeń wyprodukowanych poza UE. Prosimy o wykreślenie tego zapisu jawnie dyskryminujących niektórych producentów?

Odpowiedź – **Przedmiotowe ograniczenie zostało wykreślone w opisie przedmiotu zamówienia.**

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

W związku z faktem, że udzielona odpowiedź powoduje modyfikację treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zamawiający przedłużył termin składania ofert.

BURMISTRZ

mgr inż. *Wacław Ligęza*

Kierownik zamawiającego

Do wiadomości:

- wszyscy uczestnicy

Numer sprawy **RIiGK 271.19.2019**

Bobowa, 2019-11-07

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: **RIiGK 271.19.2019** Nazwa zadania: ***Dostawa i montaż sprzętu komputerowego i multimedialnego wraz z oprogramowaniem z przeznaczeniem na cele dydaktyczne dla szkół prowadzonych przez Gminę Bobowa***

W odpowiedzi na skierowane do zamawiającego zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia informujemy:

Pytanie 1

W monitorach interaktywnych wymagają Państwo wbudowanych komputerów. Dodatkowo wymagają Państwo slotu OPS dedykowanego do instalacji komputera typu OPS. Proszę o wyjaśnienie czy komputer ma być wbudowany i ma być dodatkowo wolny slot OPS czy też komputer może być zainstalowany w slotcie OPS?

Odpowiedź – **Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia monitory interaktywne mają posiadać wbudowany komputer i dysponować wolnym slotem OPS.**

Pytanie 2

2. Czy dopuszczają Państwo monitory o wadze do 50kg i nieco większej wysokości, do 96 cm?

Odpowiedź – **Tak. Zgodnie ze zmianą opisu przedmiotu zamówienia zamawiający dopuszcza monitory interaktywne o wadze do 50kg i wymiarach nie większych niż 154cm x 96cm x 11cm.**

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

W związku z faktem, że udzielona odpowiedź powoduje modyfikację treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zamawiający przedłużył termin składania ofert.

BURMISTRZ


mgr inż. Wacław Ligęza

Kierownik zamawiającego

Do wiadomości:

- wszyscy uczestnicy

GMINA BOBOWA

ul. Rynek 21, 38-350 Bobowa

NIP 738-212-99-65 REGON 491892050

Numer sprawy **RIiGK 271.19.2019**

Bobowa, 2019-11-07

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: **RIiGK 271.19.2019** Nazwa zadania: ***Dostawa i montaż sprzętu komputerowego i multimedialnego wraz z oprogramowaniem z przeznaczeniem na cele dydaktyczne dla szkół prowadzonych przez Gminę Bobowa***

W odpowiedzi na skierowane do zamawiającego zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia informujemy:

Pytanie 1

Czy Zamawiający dopuści komputer który będzie posiadał wymiary obudowy: Wysokość, 280 mm, Szerokość: 130 mm, Głębokość: 328 mm ?

Odpowiedź – **Nie. Zgodnie ze zmianą opisu przedmiotu zamówienia zamawiający dopuszcza komputery stacjonarne w obudowie typu SFF o szerokości (przy orientacji pionowej) lub wysokości (przy orientacji poziomej) nie większej niż 95 mm.**

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

W związku z faktem, że udzielona odpowiedź powoduje modyfikację treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zamawiający przedłużył termin składania ofert.

BURMISTRZ

mgr inż. Wacław Ligęza

Kierownik zamawiającego

Do wiadomości:

- wszyscy uczestnicy

GMINA BOBOWA

ul. Rynek 21, 38-350 Bobowa

NIP 738-212-99-65 REGON 491892050

Numer sprawy **RIiGK 271.19.2019**

Bobowa, 2019-11-07

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: **RIiGK 271.19.2019** Nazwa zadania: ***Dostawa i montaż sprzętu komputerowego i multimedialnego wraz z oprogramowaniem z przeznaczeniem na cele dydaktyczne dla szkół prowadzonych przez Gminę Bobowa***

W odpowiedzi na skierowane do zamawiającego zapytanie dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia informujemy:

Pytanie 1

W związku z ogłoszonym postępowaniem informujemy, że prawny regulujący w Polsce sposób udzielania zamówień publicznych oraz prawa i obowiązki stron biorących udział w tych postępowaniach prowadzone jest w oparciu o Prawo Zamówień Publicznych. Ustawa ta powstała w zgodzie z rozporządzeniami i dyrektywami Parlamentu Europejskiego i określa zasady i tryb udzielania zamówień publicznych, środki ochrony prawnej, kontrolę udzielania zamówień Publicznych oraz organy właściwe w sprawach uregulowanych w ustawie. Podstawowe dokumenty Unii Europejskiej regulujące kwestię udzielania zamówień Publicznych to Dyrektywa 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31.03.2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień Publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi, Dyrektywa 2004/17AA/E Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31.03.2004 r. koordynująca procedury udzielania zamówień przez podmioty działające w sektorach Gospodarki wodnej, energetyki, transportu i usług pocztowych oraz dyrektywa 2007/66/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dn. 11.12.2007 r. zmieniająca dyrektywy Rady 89/665/EWG w zakresie poprawy skuteczności procedur odwoławczych w dziedzinie udzielania zamówień publicznych.

Podstawowe zasady udzielania zamówień publicznych:

1. Zakaz dyskryminacji dostawców lub wykonawców ze względu na kraj ich pochodzenia.
2. Obowiązek informowania o zamiarze udzielenia zamówienia poprzez publikację ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym wspólnoty Europejskiej.
3. Nakaz równego traktowania wszystkich uczestników postępowania.
4. Przezrzystość postępowania wyrażająca się w obowiązku informowania przez zamawiającego o następujących decyzjach podjętych przez niego w danym postępowaniu: odrzuceniu oferty, wykluczeniu wykonawcy, udzieleniu zamówienia.
5. Wybór oferty najkorzystniejszej (najniższa cena lub oferta najkorzystniejsza ekonomicznie).
6. Możliwość zaskarżenia decyzji zamawiających przez dostawców lub wykonawców.

Informujemy, że producent sprzętu tak jak i przedstawiciel producenta nie jest stroną w przedmiotowym postępowaniu a Zamawiający może żądać dokumentów tylko i wyłącznie od Wykonawcy. Zgodnie bowiem z art. 2 pkt. 11 ustawy Pzp, wykonawca to osoba fizyczna, osoba prawna albo jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, która ubiega się o udzielenie zamówienia publicznego, złożyła ofertę lub zawarła umowę z sprawie zamówienia publicznego. Ponadto należy zaznaczyć, że taki zapis w znaczny sposób ogranicza uczciwą konkurencję, gdyż w praktyce polega to na tym, że to producent bądź jego przedstawiciel decyduje o tym, któremu wykonawcy takie oświadczenie wystawić, a któremu nie.

Powyższe zapisy naruszają przepisy art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób nie zapewniający uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców, naruszają również art. 22 ust. 2 ustawy Pzp poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w sposób utrudniający uczciwą konkurencję oraz art. 29 ust. 1 i 2 ustawy pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję.

W związku z powyższym wnosimy o dokonanie zmian w SIWZ w opisie przedmiotu zamówienia. Zmiana treści umożliwi przeprowadzenie postępowania w sposób zapewniający przestrzeganie przepisów ustawy Pzp.

Odpowiedź – Zamawiający dokonał zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozdziale 3 pkt. j, nowa treść: „W przypadku komputerów stacjonarnych, monitorów komputerowych, komputerów do monitorów interaktywnych, urządzeń wielofunkcyjnych atramentowych oraz urządzenia wielofunkcyjnego laserowego ich serwis musi być realizowany przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta - wymagane oświadczenie Wykonawcy potwierdzające, że serwis będzie realizowany przez Producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta (należy dołączyć do oferty).”

Pytanie 2

Informujemy Zamawiającego, że po zapoznaniu się z treścią SIWZ, będącej podstawą prawidłowego sporządzenia oferty na wykonanie zamówienia, stwierdzamy, że część jej postanowień odnoszących się do opisu przedmiotu zamówienia została sporządzona w sposób naruszający przepisy ustawy Prawo Zamówień Publicznych art. 7 ust. 1 i art. 29 ust 1-3, oraz art. 30 ust 4.

Na Zamawiającym, zgodnie z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych, spoczywa obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencyjności oraz równe traktowanie wykonawców. W specyfikacji istotnych warunków zamówienia - SIWZ Zamawiający, w zestawieniu parametrów technicznych dotyczącego komputerów stacjonarnych, monitorów stacjonarnych, monitorów interaktywnych w sposób jednoznaczny, wymienił parametry firmy Lenovo Iiyama oraz KTC opisujące pewne szczególne rozwiązania technologiczne stosowane tylko przez tego producenta, w celu wyeliminowania ofert innych producentów

Pomimo faktycznego wskazania określonego urządzenia konkretnego producenta Zamawiający nie dopuścił w SIWZ możliwości zaoferowania produktów równoważnych .

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę zapisów w SIWZ, tak aby nie naruszały przepisów ustawy Prawa Zamówień Publicznych i umożliwiały złożenie konkurencyjnych ofert

W przypadku braku zmiany SIWZ, prosimy o wskazanie przynajmniej trzech producentów wraz z modelami urządzeń innego producenta niż Lenovo, Iiyama, KTC, które spełniałyby wymagania określone w SIWZ. Miłe będzie wskazanie kilku. Będziemy wtedy przekonani, że SIWZ został sporządzony uwzględniając dobro Zamawiającego i troskę o właściwe gospodarowanie środkami publicznymi.

Dodatkowo też prosimy o wyjaśnienie i zmianę opisu monitora interaktywnego ponieważ opis który jest umieszczony w specyfikacji jednoznacznie wskazuje na monitor firmy KTC którym wyłącznym dystrybutorem jest firma Kobis Paweł Wojtanowski. Zakazane są stosowanie takich praktyk w zamówieniach i ograniczanie w sposób rażący konkurencyjności. Po weryfikacji i przedstawieniu opisu Państwa produktu żaden producent jak np. Mentor Avtek Promethean, Agraf, Samsung nie spełniają tych zapisów poza wyłącznie marką KTC

Odpowiedź – **Zamawiający zmienił treść załączników nr A,B,E,O do opisu przedmiotu zamówienia.**

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

W związku z faktem, że udzielona odpowiedź powoduje modyfikację treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zamawiający przedłużył termin składania ofert.

BURMISTRZ

mgr inż. Wacław Lięza

Kierownik zamawiającego

Do wiadomości:

- wszyscy uczestnicy

Numer sprawy **RIiGK 271.19.2019**

Bobowa, 2019-11-07

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: **RIiGK 271.19.2019** Nazwa zadania: ***Dostawa i montaż sprzętu komputerowego i multimedialnego wraz z oprogramowaniem z przeznaczeniem na cele dydaktyczne dla szkół prowadzonych przez Gminę Bobowa***

W odpowiedzi na skierowane do zamawiającego zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia informujemy:

Pytanie 1

Czy Zamawiający wykreśli zapis dotyczący oświadczenia producenta?

Producent w żadnym razie nie jest stroną w postępowaniu przetargowym. Wobec powyższego producent może uznaniowo podchodzić do wydawania oświadczeń poszczególnym wykonawcom, co w konsekwencji może skutkować naruszeniem bezstronności postępowania przetargowego. Zamawiający żądając oświadczeń producenta do przedmiotowego przetargu stosuje zapisy niezgodne z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz. 231), ponieważ takie oświadczenie wykracza poza zakres dokumentów tam wskazanych. Zgodnie z wyrokiem KIO/UZP/1268/09 (...) oświadczenie producenta nie jest dokumentem potwierdzającym spełnianie przez danego Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu (art. 25 ust 1 pkt 1 ustawy PZP), ani potwierdzającym spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego (art. 25 ust 1 pkt 2 ww. ustawy). Należy przy tym podkreślić, iż stosowanie do treści art. 25 ust 1 zd. 1 ustawy PZP - Zamawiający może żądać wyłącznie tych dokumentów, które potwierdzają spełnianie warunków udziału wykonawcy w postępowaniu oraz wymagań w zakresie oferowanego sprzętu. Tym samym żądanie oświadczenia producenta o wskazanej wyżej treści należy uznać za nieuprawnione. Wykonawca przypomina, że postępowania przetargowe jest prowadzone pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, a nie pomiędzy Zamawiającym, Wykonawcą i podmiotem trzecim, jakim jest producent - czyli inną firmą prywatną. Producent, firma prywatna, nie jest zobligowana do wystawiania oświadczeń każdemu, kto o nie poprosi. Może się okazać, że przedmiotowe postępowanie przetargowe wygra firma z najdroższą ofertą, tylko dlatego, że przedstawiła odpowiednie oświadczenie producenta. Dodatkowo. Zamawiający pozostając przy obecnych zapisach specyfikacji naraża się na kontrolę postępowania przez odpowiednie instytucje w przyszłości, co może nawet skutkować nałożeniem kar finansowych na projekt, który Zamawiający prowadzi. Dlatego też wnosimy o wykreślenie (wszędzie tam gdzie zostało wymienione wymaganie dostarczenia oświadczenia producenta) wymogu oświadczeń producenta, czy podmiotu trzeciego, nie biorącego udziału w postępowaniu, z przedmiotowego postępowania przetargowego. Dodatkowo, zgodnie z rekomendacjami prezesa UZP z 2010 roku Zamawiający może stosować takie zapisy: np.: ..Serwis urządzeń musi być realizowany przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta - wymagane oświadczenie Wykonawcy

potwierdzające, że serwis będzie realizowany przez Producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta (należy dołączyć do oferty)". Należy przedstawiać oświadczenie Wykonawcy, a nie przedstawiać autoryzację, czyli oświadczenie producenta. Dodatkowo, prosimy o zapoznanie się z informacją o wyniku kontroli doraźnej o oznaczeniu UZP/DKUE/KD/24/14, w której jasno stwierdzono, że takie same zapisy jak w przedmiotowej specyfikacji są sprzeczne z ustawą PZP i ograniczają konkurencję.

Odpowiedź – Zamawiający dokonał zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozdziale 3 pkt. j, nowa treść: „W przypadku komputerów stacjonarnych, monitorów komputerowych, komputerów do monitorów interaktywnych, urządzeń wielofunkcyjnych atramentowych oraz urządzenia wielofunkcyjnego laserowego ich serwis musi być realizowany przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta - wymagane oświadczenie Wykonawcy potwierdzające, że serwis będzie realizowany przez Producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta (należy dołączyć do oferty).”

Pytanie 2

Informujemy Zamawiającego, że po zapoznaniu się z treścią SIWZ, będącej podstawą prawidłowego sporządzenia oferty na wykonanie zamówienia, stwierdzamy, że część jej postanowień odnoszących się do opisu przedmiotu zamówienia została sporządzona w sposób naruszający przepisy ustawy Prawo Zamówień Publicznych art. 7 ust. 1 i art. 29 ust 1-3, oraz art. 30 ust 4.

Na Zamawiającym, zgodnie z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych, spoczywa obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencyjności oraz równe traktowanie wykonawców. W specyfikacji istotnych warunków zamówienia - SIWZ Zamawiający, w zestawieniu parametrów technicznych dotyczącego komputerów stacjonarnych, monitorów stacjonarnych, monitorów interaktywnych w sposób jednoznaczny, wymienił parametry firmy Lenovo liyama oraz KTC opisujące pewne szczególne rozwiązania technologiczne stosowane tylko przez tego producenta, w celu wyeliminowania ofert innych producentów

Pomimo faktycznego wskazania określonego urządzenia konkretnego producenta Zamawiający nie dopuścił w SIWZ możliwości zaoferowania produktów równoważnych .W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego z prośbą z zmianę zapisów w SIWZ. tak aby nie naruszały przepisów ustawy Prawa Zamówień Publicznych i umożliwiły złożenie konkurencyjnych ofert

W przypadku braku zmiany SIWZ, prosimy o wskazanie przynajmniej trzech producentów wraz z modelami urządzeń innego producenta niż Lenovo, liyama. KTC. które spełniałoby wymagania określone w SIWZ. Miłe będzie wskazanie kilku . Będziemy wtedy przekonani, że SIWZ został sporządzony uwzględniając dobro Zamawiającego i troskę o właściwe gospodarowanie środkami publicznymi.

Dodatkowo też prosimy o wyjaśnienie i zmianę opisu monitora interaktywnego ponieważ opis który jest umieszczony w specyfikacji jednoznacznie wskazuje na monitor firmy KTC którym wyłącznym dystrybutorem jest firma Kobis Paweł Wojtanowski, Zakazane są stosowanie takich praktyk w zamówieniach i ograniczanie w sposób rażący konkurencyjności. Po weryfikacji i przedstawieniu opisu Państwa produktu żaden producent jak np. Mentor Avtek Promethean, Agraf. Samsung nie spełniają tych zapisów poza wyłącznie marką KTC

Odpowiedź – Zamawiający zmienił treść załączników nr A,B,E,O do opisu przedmiotu zamówienia.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

W związku z faktem, że udzielona odpowiedź powoduje modyfikację treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zamawiający przedłużył termin składania ofert.

BURMISTRZ

mgr inż. Waław Ligęza

Kierownik zamawiającego

Do wiadomości:

- wszyscy uczestnicy

Numer sprawy **RIIGK 271.19.2019**

Bobowa, 2019-11-07

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: **RIIGK 271.19.2019** Nazwa zadania: ***Dostawa i montaż sprzętu komputerowego i multimedialnego wraz z oprogramowaniem z przeznaczeniem na cele dydaktyczne dla szkół prowadzonych przez Gminę Bobowa***

W odpowiedzi na skierowane do zamawiającego zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia informujemy:

Pytanie 1

Czy Zamawiający wykreśli zapis dotyczący oświadczenia producenta?

Producent w żadnym razie nie jest stroną w postępowaniu przetargowym. Wobec powyższego producent może uznaniowo podchodzić do wydawania oświadczeń poszczególnym wykonawcom, co w konsekwencji może skutkować naruszeniem bezstronności postępowania przetargowego. Zamawiający żądając oświadczeń producenta do przedmiotowego przetargu stosuje zapisy niezgodne z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz. 231), ponieważ takie oświadczenie wykracza poza zakres dokumentów tam wskazanych. Zgodnie z wyrokiem KIO/UZP/1268/09 (...) oświadczenie producenta nie jest dokumentem potwierdzającym spełnianie przez danego Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu (art. 25 ust 1 pkt 1 ustawy PZP), ani potwierdzającym spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego (art. 25 ust 1 pkt 2 ww. ustawy). Należy przy tym podkreślić, iż stosowanie do treści art. 25 ust 1 zd. 1 ustawy PZP - Zamawiający może żądać wyłącznie tych dokumentów, które potwierdzają spełnianie warunków udziału wykonawcy w postępowaniu oraz wymagań w zakresie oferowanego sprzętu. Tym samym żądanie oświadczenia producenta o wskazanej wyżej treści należy uznać za nieuprawnione. Wykonawca przypomina, że postępowania przetargowe jest prowadzone pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, a nie pomiędzy Zamawiającym, Wykonawcą i podmiotem trzecim, jakim jest producent - czyli inną firmą prywatną. Producent, firma prywatna, nie jest zobligowana do wystawiania oświadczeń każdemu, kto o nie poprosi. Może się okazać, że przedmiotowe postępowanie przetargowe wygra firma z najdroższą ofertą, tylko dlatego, że przedstawiła odpowiednie oświadczenie producenta. Dodatkowo, Zamawiający pozostając przy obecnych zapisach specyfikacji naraża się na kontrolę postępowania przez odpowiednie instytucje w przyszłości, co może nawet skutkować nałożeniem kar finansowych na projekt, który Zamawiający prowadzi. Dlatego też wnosimy o wykreślenie (wszędzie tam gdzie zostało wymienione wymaganie dostarczenia oświadczenia producenta) wymogu oświadczeń producenta, czy podmiotu trzeciego, nie biorącego udziału w postępowaniu, z przedmiotowego postępowania przetargowego. Dodatkowo, zgodnie z rekomendacjami prezesa UZP z 2010 roku Zamawiający może stosować takie zapisy: np.: „Serwis urządzeń musi być realizowany przez

producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta - wymagane oświadczenie Wykonawcy potwierdzające, że serwis będzie realizowany przez Producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta (należy dołączyć do oferty)". Należy przedstawiać oświadczenie Wykonawcy, a nie przedstawiać autoryzację, czyli oświadczenie producenta. Dodatkowo, prosimy o zapoznanie się z informacją o wyniku kontroli doraźnej o oznaczeniu UZP/DKUE/KD/24/14, w której jasno stwierdzono, że takie same zapisy jak w przedmiotowej specyfikacji są sprzeczne z ustawą PZP i ograniczają konkurencję.

Informujemy Zamawiającego, że po zapoznaniu się z treścią SIWZ, będącej podstawą prawidłowego sporządzenia oferty na wykonanie zamówienia, stwierdzamy, że część jej postanowień odnoszących się do opisu przedmiotu zamówienia została sporządzona w sposób naruszający przepisy ustawy Prawo Zamówień Publicznych art. 7 ust. 1 i art. 29 ust 1-3, oraz art. 30 ust 4.

Na Zamawiającym, zgodnie z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych, spoczywa obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencyjności oraz równe traktowanie wykonawców. W specyfikacji istotnych warunków zamówienia – SIWZ Zamawiający, w zestawieniu parametrów technicznych dotyczącego komputerów stacjonarnych, monitorów stacjonarnych, monitorów interaktywnych w sposób jednoznaczny, wymienił parametry firmy Lenovo Iiyama oraz KTC opisujące pewne szczególne rozwiązania technologiczne stosowane tylko przez tego producenta, w celu wyeliminowania ofert innych producentów

Pomimo faktycznego wskazania określonego urządzenia konkretnego producenta Zamawiający nie dopuścił w SIWZ możliwości zaoferowania produktów równoważnych .

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego z prośbą z zmianę zapisów w SIWZ, tak aby nie naruszały przepisów ustawy Prawa Zamówień Publicznych i umożliwiły złożenie konkurencyjnych ofert

W przypadku braku zmiany SIWZ, prosimy o wskazanie przynajmniej trzech producentów wraz z modelami urządzeń innego producenta niż Lenovo, Iiyama, KTC, które spełniałoby wymagania określone w SIWZ. Miłe będzie wskazanie kilku . Będziemy wtedy przekonani, że SIWZ został sporządzony uwzględniając dobro Zamawiającego i troskę o właściwe gospodarowanie środkami publicznymi.

Dodatkowo też prosimy o wyjaśnienie i zmianę opisu monitora interaktywnego ponieważ opis który jest umieszczony w specyfikacji jednoznacznie wskazuje na monitor firmy KTC którym wyłącznym dystrybutorem jest firma Kobis Paweł Wojtanowski. Zakazane są stosowanie takich praktyk w zamówieniach i ograniczanie w sposób rażąco konkurencyjności. Po weryfikacji i przedstawieniu opisu Państwa produktu żaden producent jak np. Mentor Avtek Promethean, Agraf, Samsung nie spełniają tych zapisów poza wyłącznie marką KTC

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozdziale 3 pkt. j, nowa treść: „W przypadku komputerów stacjonarnych, monitorów komputerowych, komputerów do monitorów interaktywnych, urządzeń wielofunkcyjnych atramentowych oraz urządzenia wielofunkcyjnego laserowego ich serwis musi być

realizowany przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta - wymagane oświadczenie Wykonawcy potwierdzające, że serwis będzie realizowany przez Producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta (należy dołączyć do oferty).”

Zamawiający zmienił również treść załączników nr A,B,E,O do opisu przedmiotu zamówienia.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

W związku z faktem, że udzielona odpowiedź powoduje modyfikację treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zamawiający przedłużył termin składania ofert.

BURMISTRZ

mgr inż. Waław Ligęza

Kierownik zamawiającego

Do wiadomości:

- wszyscy uczestnicy